

# Un diálogo: Educación Popular e Interculturalidad. Experiencias, desafíos y prospectiva

Consejo de Educación de Adultos de América Latina

Jose Luis Alvarez Serna<sup>1</sup>

## Un documento para avanzar

El presente texto tiene como intención mostrar elementos dinamizadores para el eje cuatro del plan global, Educación Popular e Interculturalidad presenta una modesta síntesis de los documentos que Nuestra América (Costa Rica), PRODESSA (Guatemala), Ayuda Mutua (México), SEDEPAC (México) y el CEP-parras, a.c. (México) presentan en el mapeo que expresamente enviaron a quien escribe, para elaborar un documento inicial, digamos, en lenguaje beisbolero, hiciésemos un "toque de sacrificio" y buscar hacer avanzar el tema en CEAAL, lo cual estuvimos haciendo con mucho gusto y compromiso. Sin embargo, queda como pendiente insistir y buscar diversos procedimientos para articular más las experiencias y las reflexiones de nuestras instituciones hermanas. Espero que el documento ayude y provoque. Seguramente el texto tiene vacíos y deficiencias, espero que esta condición sea aprovechada para dialogar y encontrar en éste alguna pista para fortalecer nuestras intervenciones, en una realidad como la actual, que demanda miradas y acciones complejas, polifónicas, propagadoras de alegría. De resaltar el apoyo del equipo de la Secretaría General y en particular, de Raúl Leis para iniciar un proceso de encuentro e intercambio con instituciones latinoamericanas que en su mirada al futuro, descubren -al igual que el CEP-parras, a. c., a quien le debo lo mucho de lo que soy - que el proyecto político liberador, emancipatorio, libertario en construcción será desde la diversidad y pluralidad cultural y étnica-

## La realidad dada dándose

El camino que han seguido las relaciones entre diferentes grupos culturales a través de la historia, ha pasado por alguno, varios o todos los siguientes momentos. Unos que son, por principio negativos, tales como:

- **El exterminio:** Entendemos el exterminio como la eliminación física de otro pueblo culturalmente distinto. Considerar el exterminio como una forma de relación entre pueblos podría parecer equivocado si lo analizamos de manera estática: un pueblo extermina a otro, luego, no existe relación. Sin embargo, resulta que en muchas ocasiones algunos pueblos han pasado muchos años tratando de exterminar a otros sin lograrlo, llegando a establecerse relaciones de persecución y exterminio por un lado y resistencia por el otro.

---

<sup>1</sup> <http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=7852&opcion=documento>

- **La dominación y exclusión social:** En este sistema encontramos básicamente las mismas ideas del anterior respecto a la diversidad cultural: el racismo extremo. Sin embargo, el pueblo dominante, al encontrar formas de explotación económica del otro pueblo, plantea, en lugar del exterminio, la esclavitud o alguna forma de subordinación similar a ésta. El pueblo dominante construye un sistema económico basado en la explotación absoluta de los otros pueblos y un sistema social (político - cultural) que los excluye. De ahí la categoría de "ciudadano" con derechos y obligaciones para unos, que necesariamente implica otra categoría, la de "no ciudadano", "ciudadano de segunda" o esclavo para los otros.

Otros momentos que han buscado una supuesta inclusión, aunque sin éxito. Entre ellos tenemos:

- **El asimilismo:** En este sistema, el pueblo dominante reconoce la naturaleza humana de los otros pueblos, sin embargo, los considera inferiores, tanto por sus características físicas, como por su cultura y su idioma. Por lo tanto, plantea la necesidad del mestizaje para "mejorar la raza" de los otros y su aculturación total. Obliga a abandonar y reprime todas las manifestaciones culturales propias de los otros pueblos considerados inferiores: idioma, creencias, prácticas, vestido, conocimientos, organización, etc. Promueve la "adoctrinación", la "civilización", la "occidentalización" como recursos de aculturación que logran que un grupo adquiera características de otro.
- **La fusión cultural:** Este sistema plantea que las culturas deben "fusionarse" -incluso biológicamente- para formar una nueva cultura, mejor que las originales. En teoría, se considera que todas las culturas pueden y deben aportar distintos elementos (valores, conocimientos, prácticas sociales, etc.) para formar la nueva síntesis cultural.
- **El multiculturalismo:** Desde mediados de los años sesenta hasta mediados de los ochenta la categoría de multiculturalismo se empleó como equivalente a la de pluralismo cultural. Hay sin embargo quienes, como Kottak (1996), señalan importantes diferencias entre ambos. Mientras el multiculturalismo solamente expresa la coexistencia de varios pueblos en una nación y se refiere a una mera coincidencia en el tiempo y espacio de varios pueblos, el pluralismo cultural es un concepto basado en la propuesta de igualdad y de convivencia.
- **El Pluralismo Cultural:** El Pluralismo Cultural tiene una connotación más positiva que el Multiculturalismo y está cargado de ilusión, de proyecto y de búsqueda de la convivencia. La convivencia hay que construirla y esto implica aprendizaje, tolerancia, normas comunes y regulación de los conflictos. La convivencia pues, es un arte que hay que aprender. Exige flexibilidad y tolerancia, no donde el dominador hace concesiones sino en el sentido de aceptar y valorar la diferencia. La tolerancia es una actitud, acompañada de su correspondiente conducta, de reconocimiento y aceptación de cualquier forma de ser, sentir, pensar, opinar y actuar del otro, que -siendo no solamente diferente sino

divergente e incluso opuesta a la propia- no suponga perjuicio, daño o violencia para uno mismo y su libertad, ni tampoco violación de los derechos y libertades de los demás.

- **La interculturalidad:** Pensamiento de estructuración relativamente reciente, que se da a raíz de varios fenómenos y movimientos sociales ocurridos en la humanidad a finales del siglo XX e inicios del siglo actual. La afirmación de que la diversidad cultural es una realidad palpable a nivel mundial, sensible en todos los países; y dentro de éstos, en todo ámbito, regional, provincial, local y/o comunal, puede ser ratificado sencillamente, cuando en cualquier disciplina o acción social en la que se incursione con colectivos humanos, se hará evidente la presencia de raíces, manifestaciones y expresiones culturales distintas de cada uno de los individuos que representan a la vez, sectores de población interactuando con otros individuos y grupos entre sí, en un contexto determinado por un orden político social establecido y bajo condiciones ambientales y culturales definidas.

Una reflexión importante a incorporar en este texto es la que asume Ayuda Mutua (Fefer - Santamaría 2007), que en sus documentos orientadores propone que filosofar en nuestro tiempo es **Filosofar Interculturalmente**. Este filosofar es una opción que implica de manera sustancial la diversidad cultural destruida, aplastada y/o marginada por las empresas coloniales e imperiales. Se reconoce que existe un movimiento filosófico que asume la filosofía intercultural como una emergencia de vida en gran medida enfrentando la agudización de la expansión del neoliberalismo, sobre todo en los últimos 25 años del pasado siglo XX.

La filosofía intercultural es ante todo un ejercicio con compromiso con los sujetos sociales que practican la resistencia, busca contribuir a rediseñar el mundo desde la pluralidad cultural. Así también, se asume que frente a un proyecto político de colonización del mundo, en base a una organización de la vida deshumanizante y una proyección hacia la individualidad centrada en el egoísmo y la posesión; la filosofía intercultural propone tomar conciencia mediante el diálogo intercultural al plantearse las preguntas en el sentido de la vida, la historia...tiene pues un carácter crítico y/o deconstructivo. Dicho en otros términos, propone un reaprendizaje de lo individual para colocarlo en el centro de los procesos de humanización.

El reaprendizaje antropológico no se refiere a las reflexiones teóricas, o disciplinas para profesionales, sino a una praxis. La interculturalidad entonces implica la manera en que la gente práctica humanidad y hace práctica en humanización.

### **Los problemas - desafíos dándose**

Concebimos la realidad como un todo en movimiento, compleja y

contradictoria. Señalamos que en los actuales momentos, los cambios y las transformaciones son más rápidos, la revolución tecnológica, la internet y todas las redes de información y comunicación actuales, tienen movimientos en distintas direcciones y sentidos, es una realidad dándose, donde lo simultáneo y multidimensional son rasgos continuos y desafortunadamente poco incorporados en nuestros análisis y por consecuencia en nuestras intervenciones. Las siguientes líneas hacen un esfuerzo por analizar esta realidad dándose e identificar desde ahí, la problemática que puede animar el desarrollo del eje estratégico: Educación Popular e Interculturalidad.

### **Homogenización VS Diversidad**

En el actual contexto global hegemónico, los conceptos de tolerancia, negociación, equidad, pluralidad, que pertenecen al ámbito de la Interculturalidad y a los procesos de Educación Popular, son continuamente utilizados, sin que necesariamente su contenido implique praxis que se proponga democratizar o combatir las desigualdades sociales y económicas. En esta realidad, el pensamiento neoliberal está generando una cultura hegemónica en nuestros países, la reproducción de las ideas dominantes y deshumanizantes pasa no sólo por la intención homogenizante, sino por la manipulación de la diversidad. Sin embargo, el hecho de que existan y convivan una gran diversidad de pueblos, lenguas, costumbres, tradiciones y cosmovisiones, enfrenta dinámicamente a la manipulación de lo diverso y a la intención homogenizante. Son estas identidades polifónicas y multireferenciales, las que colocan la resistencia y la transformación en muchos países de Latinoamérica, esto se ha expresado en los movimientos indígenas, y desde nuestra perspectiva, también se manifestó en el movimiento contra la criminalización de los migrantes en Estados Unidos, o recientemente, en la respuesta ante la iniciativa de la Comunidad Europea para detener los procesos migratorios. Los procesos políticos pedagógicos libertarios hoy no sólo enfrentan la imposición de pensamiento deshumanizante por la construcción homogenizante y sino también por la manipulación de la diversidad cultural. El mercado, como una de las principales instituciones capitalistas reconoce a la diversidad en cuanto el consumo "multicultural" genere ganancias.

### **Manipulación VS Conciencia**

Actualmente en las sociedades, predomina el individualismo, la zozobra, la confusión, el desinterés, mezclado con la desconfianza y el miedo, donde el lado conservador disputa y gana espacios, conquista percepciones y opinión pública. La cultura neoliberal ha engendrado desde el mercado un proceso continuo de manipulación y engaño, donde las "*buenas causas*" tienen en los medios masivos de información campañas como la de "un día sin fumar", "No a las drogas", por supuesto los "teletón", "los redondeos para ayuda" a tal o cual organización, supermercados, tiendas, farmacias, etc. Estas *buenas causas* simultáneamente generan colaboración y enajenación. Estas generan impulso y presión social para participar, la promoción de estas buenas causas tienen en los gobiernos, los monopolios y grandes fundaciones sus principales promotores, en la mayoría de las campañas de este corte no tocan las causas

del o los problemas que abordan. Similar al anterior punto, ahora no sólo se enfrenta los asuntos de la promoción al individualismo sino también en la promoción de la *buena conciencia*, con campañas donde la cooperación y la tolerancia son contenidos amorfos y descontextualizados sin poder generar procesos de participación sino acciones aisladas y discontinuas, que poco ayudan a desarrollo de una conciencia crítica en los diferentes sujetos sociales quienes convergen en las actuales sociedades que por su constante movimiento, tiene un factor intercultural importante.

### **Autogestión VS Gestión asociada**

El desarrollo de las relaciones interculturales y la emergencia de nuevas identidades, donde la resistencia necesita de autogestión, está planteando preguntas que pueden dinamizar los procesos políticos pedagógicos que surgen en la diversidad de nuestras sociedades; En este momento la autogestión, ¿contribuye a romper el cerco de fragmentación o aislamiento de las organizaciones y movimientos sociales? ¿Cómo? ¿Es posible imaginar una gestión asociada como un paso delante de la autogestión? La interculturalidad es uno de los procesos donde la resistencia se ha expresado con mayor fortaleza en los últimos años, es por eso que ahí podemos indagar aportes que nos parecen estratégicos para hacer converger, hacer articulación y sinergia entre diversos movimientos y sujetos sociales.

### **Interculturalidad - Comunicación – Economía**

Recientemente, la incorporación de la dimensión económica desde su perspectiva de economía popular y solidaria, se está impulsando de una manera más consciente y continua en los procesos de diversidad cultural, la constante aparición de ferias ciudadanas, ferias de economía solidaria y tianguis, el impulso al dinero social y al trueque, tienen un componente intercultural en donde subyace un proceso de educación - comunicación distinto, nuevo, y desde otros paradigmas económicos. La gestión de la información por la Internet y las nuevas tecnologías, influyen en los procesos educativos -comunicativos. Esta triple relación interculturalidad - comunicación - economía, interpela nuestros procesos de investigación y sistematización. ¿Podríamos construir una intención que orientara la sistematización para la articulación multireferencial, polifonética y multidimensional? La posibilidad de que se logre sistematizar las relaciones entre interculturalidad - comunicación - economía, nos plantea no sólo un desafío metodológico sino epistemológico.

### **El vínculo entre educación popular e interculturalidad**

Como se ha planteado y se reconoce plenamente existen principios fundantes compartidos entre ambas praxis, para encontrar vínculos que potencien la articulación, sinergia entre educación popular e interculturalidad, podemos iniciar haciéndonos algunas preguntas; ¿Cuáles mediaciones y fines comparten la Educación Popular y la Interculturalidad? ¿Cuáles son sus diferencias y límites?

Si definimos a la Educación Popular (La dimensión pedagógica de la

Concepción Metodológica Dialéctica) como: "Una forma coherente de entender e interpretar el mundo dentro de una perspectiva dialéctica, entendida ésta como un sistema de pensamiento que incorpore sus contribuciones científicas a los procesos históricos de transformación; como una forma de conocer, interpretar y transformar la realidad objetiva científicamente"[1]. Desde esta definición podemos afirmar que la Educación Popular diseña y pone en práctica procesos de acción - reflexión donde se aprende haciendo y, su objeto de transformación son las relaciones de dominación, explotación y subordinación. Es conocer transformando la realidad. Es educar para transformar; transformar para educar. Es decir, es en la convivencia y relación entre individuos con diferentes concepciones y practicas, desde la **diversidad cultural** y con diferentes identidades culturales, en un proceso de transformación social, que dialogan y construyen nuevas relaciones entre sí y su entorno, se avanza en la construcción de humanidad y humanización desde la perspectiva intercultural.

Otro rasgo común es la **dimensión política pedagógica** presente tanto en la educación popular como en la intercultural. Roncal y Azmitia señalan que la característica esencial de la interculturalidad es su dimensión política. La sociedad intercultural, es un proyecto político. La interculturalidad es entonces, un planteamiento pluralista sobre las relaciones que debería haber entre actores culturalmente diferenciados en el contexto del Estado democrático y participativo y, de la nación pluricultural, multilingüe y multiétnica.

En la Educación Popular el reconocimiento de las diferencias entre las personas no es obstáculo sino potencialidad, ya Núñez lo plantea en la definición de la **plena participación** de las personas, los grupos y los colectivos, como premisa fundamental: "Sólo con una pedagogía basada en el proceso activo de participación personal (que se enriquece al convertirse en grupal y colectiva) puede lograrse el partir de la práctica... pero esa participación debemos calificarla como plena o total, pues no se agota en la capacidad de respuesta o reacción frente a un planteamiento que se le da al grupo para que lo analice"[2]. Como se puede apreciar, el aspecto individual hace clara alusión a las diferencias ya sea de referencias académicas o culturales. Es pues, el principio de la plena participación un vínculo fuerte entre Interculturalidad y Educación Popular. Ambas praxis colocan al individuo al centro en perspectiva de moverse a lo comunitario y colectivo para la humanización y la superación de las relaciones de dominación, subordinación y explotación.

Otra premisa pedagógica fundamental de la Educación Popular y vínculo con la Interculturalidad es planteada por Paulo Freiré, gran educador latinoamericano; el **Diálogo**, que está explícito en sus obras (La Educación como Práctica de la libertad y Pedagogía del Oprimido) recordando una de sus máximas: "nadie educa a nadie, nadie se educa solo sino en comunión con otros y mediados por el mundo", se puede leer que el diálogo es una común unión, comunicación entre aquellos que deciden aprender juntos. Freiré define al diálogo como: "Una relación horizontal de A más B. Nace de una matriz crítica y genera crítica (Jaspers). Se nutre del amor, de la humildad, de la esperanza, de la fe, de la confianza. Por eso sólo el diálogo comunica"[3]. El diálogo en los procesos de interculturalidad es indispensable, es condición para superar el diseño de

individualización fragmentada, consumista, egoísta y posesivo, e igual de esencial se reconoce en los procesos de preparación política e intervención social desde la Educación Popular.

Así, una vez establecidos varios vínculos importantes entre Interculturalidad y Educación Popular, exploraremos un vínculo más, su vocación de poner lo **pedagógico en la esfera pública**. Comprendemos que los procesos de visibilidad, tanto para la Educación Popular como para la Interculturalidad, son estratégicos para incidir en la esfera pública, ya sea en las políticas o en la formación de capacidades y convicciones de las personas para que se empoderen y transformen su realidad en una menos desigual en todos los sentidos y dimensiones. La construcción de significados y sentidos en la esfera pública es asunto vital para contrarrestar la penetración ideológico cultural neoliberal y fortalecer la resistencia social y cultural hacia estos significados y sentidos, trabajar por la autonomía desde la diversidad y la posibilidad de actuar en común, como producto de procesos educativos organizativos, es decir, desde procesos de Educación Popular e Interculturalidad, es una urgencia en estos momentos en nuestros países.

La visibilidad en lo público y la disputa de la construcción de significados y sentidos de cohesión y transformación social es un objeto emergente para la Educación Popular y, el diálogo y negociación entre diferentes sistemas de creencias, significados y sentidos coloca a la interculturalidad como una línea estratégica de acción (Líneas Estratégicas de Acción, CEAAL, 2006). El asunto de observar los límites, es identificar donde se acercan ambas tesis y sin dejar de ser, se convierten en una praxis distinta y sin perder las esencias de cada una. La hipótesis es que al identificar estos límites, puede contribuir a fortalecer los procesos de resistencia y / o transformación social.

#### **NOTAS:**

1. © Nuñez Hurtado, Carlos. Educar para transformar transformar para educar Ed. IMDEC, Guadalajara, Jal. México, 1989.P.293y294.
2. © Nuñez Hurtado, Carlos. Op. Cit. P. 194.
3. © Freiré, Paulo. Pedagogía del oprimido. Ed. Siglo XXI. P 104.

#### **Las diferencias y límites entre interculturalidad y educación popular**

Aunque se reconocen vínculos fuertes entre ambas y la dimensión estratégica en los objetos de transformación, existen diferencias. Establezcamos algunas que consideramos importantes:

Si bien, todo proceso de interculturalidad es educativo, en donde subyace el dialogo entre dos culturas distintas, en contacto y cada una por si misma, forma un sistema de creencias y sentidos, por ejemplo la relación entre el mundo indígena y el mundo criollo. En cambio no todo proceso educativo es intercultural, sino que responde a subculturas o subsistemas de creencias y significados, como lo es la relación de habitantes de campo con los de ciudad;

también se trabaja con las relaciones que se dan entre jóvenes y adultos, entre otras. De cara a esta afirmación, encontramos un matiz distinto, donde se amplía la noción de la dimensión intercultural para entender e intervenir en las sociedades urbanas, donde las identidades culturales son múltiples y donde algunas subculturas están en clara resistencia a la globalización neoliberal, condición esencial para el reconocimiento de lo intercultural-

Si a la educación popular se le considera; la dimensión pedagógica de la Concepción Metodológica Dialéctica (CMD), La interculturalidad, ¿A cuál campo de la CMD puede colocarse de manera de buscar coherencia conceptual? Provisionalmente y con la intención de abrir una posibilidad, podemos plantear una línea de construcción colocando a la Interculturalidad como la dimensión antropológica de la Concepción Metodológica Dialéctica, esta tesis pone, desde mi perspectiva, el límite que puede potenciar la articulación entre interculturalidad y educación popular. En este pensamiento el individuo (de cualquier cultura o subcultura) está en el centro del proceso de humanización, uno de los principales fines de ambas praxis.

Una falsa diferencia. Las lenguas incluidas en este sistema de significados y sentidos, puede plantear una falsa dicotomía, donde lo original tiene su lengua y lo hegemónico tiene la suya, este enfoque ("Bilingüe puro") es también una limitante, porque en las culturas subalternas los significados y sentidos de las palabras tienen una fuerte carga para aprender y transformar el mundo, de lo cual, Freiré da cuenta en su propuesta de alfabetización, donde decir la palabra es transformar el mundo y leer es comprender la realidad.

En apretada síntesis podemos establecer que el límite entre cultura y subcultura y el límite entre lo político pedagógico desde las organizaciones y lo político pedagógico desde lo público, pueden potenciar el vínculo entre la educación popular y la interculturalidad, se pueden acercar tanto hasta que se constituyan como un solo proceso que potencie los procesos de resistencia y de transformación social. El concepto de límite matemático puede ilustrar lo anterior, el límite es la tangente de la curva en cuestión. La tangente como figura es fundamental para entender la resistencia y la "fuga" sanamente loca y locamente sana de los y las educadoras populares en momentos como los actuales, donde la "cordura" es sinónimo de indiferencia y egoísmo.

Pasemos a la fuente de las reflexiones; los procesos y experiencias.

### **Experiencias de Educación Popular e Interculturalidad.**

De las 195 organizaciones afiliadas a CEAAL, 21 mencionan que trabajan la interculturalidad. A continuación haremos una breve descripción de la experiencia de cinco de ellas y hacemos una invitación a trabajar más en el intercambio de experiencias. Esta situación implica un desafío inicial; la sistematización de experiencias apropiada por las instituciones que participamos en CEAAL.



*El Centro de Investigación y Educación Popular (CIEP) de Guatemala:* Se trabaja con pueblos Queqchíes, valorando la cultura, costumbres, idioma, las experiencias y la cosmovisión maya Queqchí. Entre los grupos que atienden, algunos son mixtos, integrados por ladinos e indígenas, respetando el valor cultural de las personas con quienes se trabaja, se han construido algunos conceptos con la intervención de todos los miembros del grupo. Lo político aparece al reconocer al otro, además de que algunos compañeros indígenas han llegado a niveles de dirección, dentro de la institución.

*Asociación de Publicaciones Educativas (TAREA) de Perú:* Uno de sus principales ejes de acción es la educación intercultural bilingüe: I) Capacitando a maestros rurales en ejercicio. II) Concertando acciones entre escuela, familia y comunidad. III) producción de conocimiento a través de investigación elaboración de materiales y sistematización. IV) Concertación y participación en espacios de incidencia. Utilizan una metodología que se basa en el reconocimiento de los derechos que contempla tres momentos: I) Aproximación a los sujetos y a sus formas de pensar, II) Diálogo y concertación y III) Ejercicio de sus derechos. La dimensión política la podemos encontrar en el interés de empoderar actores locales y regionales, para que sean actores protagónicos y participen en la construcción y la gestión concertada de los proyectos educativos regionales y locales, haciendo de la interculturalidad un criterio de actuación prioritario y una práctica en el proceso de fortalecimiento de la institucionalidad política y social.

*El programa de formación para maestros rurales en ejercicio: a precario.*

*Esta situación si bien está contemplada en la legislación peruana ya que tanto el castellano como el quechua son lenguas oficiales en el País, en la práctica no se respeta. Las instituciones públicas no consideran la situación cultural y lingüística de estas poblaciones, significando en la práctica procesos sistemáticos de marginación y discriminación, cuyo origen se remonta a la colonia y que aun continúa en estos días, creando para estos grupos, una especie de "ciudadanía de segunda". Esta situación se reproduce en la escuela, y siendo esta la única institución con presencia en las comunidades, es imperante actuar de manera que se revierta este modelo de reproducción histórica de exclusión, el proyecto ha seleccionado este grupo destinatario, porque considera que revertir esta situación tiene que ver con la actuación de decisores de política desde el espacio público pero sobre todo de la defensa del ejercicio del derecho que los propios involucrados podemos hacer de ellos. Se cuenta con una gran cantidad y diversidad de materiales elaborados para la realización de talleres de formación como: textos, videos e investigaciones.*

*Logros:* Se ha incorporado al Quechua como lengua materna, existe mayor valoración de la cultura y lengua en la escuela y comunidad, son más pertinentes los procesos de aprendizaje, la educación intercultural bilingüe es discutida en la agenda pública, en espacios locales y regionales.

*Proyecto de Desarrollo Santiago (PRODESSA) de Guatemala:* Trabaja con

comunidades Mayas y tiene una propuesta de Educación Intercultural, organizada en tres áreas de desarrollo. Ordenamos los componentes en estas tres áreas de aprendizaje para visualizarlos mejor (ver cuadro). Sin embargo, al momento de trabajar debemos impulsarlos de manera conjunta: una actividad puede y debe facilitar determinados conocimientos y al mismo tiempo, desarrollar alguna habilidad y algunas actitudes.

Actitudes y valores	Habilidades	Conocimientos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valoración de la propia identidad cultural</li> <li>• Respeto y tolerancia</li> <li>* Valoración positiva de la diversidad</li> <li>• Justicia y equidad</li> <li>* Empatía</li> <li>• Solidaridad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación efectiva</li> <li>• Diálogo y debate</li> <li>• Sentido crítico, hacia lo propio y lo ajeno</li> <li>• Aprendizaje (aprender del otro)</li> <li>• Manejo de conflictos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conceptos básicos: cultura, etnocentrismo, etc.</li> <li>• Reconocimiento de la propia cultura</li> <li>• Conocimiento de las demás culturas</li> <li>• El desarrollo histórico de la realidad pluricultural</li> </ul>

*Fundación Pedagógica Nuestra América de Costa Rica: Una de sus labores abarca la capacitación de docentes para la Educación Intercultural Bilingüe (EBI), que se basa en los siguientes enfoques:*

- *La enseñanza de las lenguas indígenas maternas.*
- *La enseñanza de la cultura indígena local.*
- *Educación Ambiental desde la visión indígena actual.*

*La EBI, se opone a las propuestas educativas globalizantes, en la siguiente página se da un cuadro comparativo entre ambas.*

En la Epistemología Monocultural (Globalizada):	En la Epistemología Multicultural (EBI):
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La realidad existe independientemente de las representaciones humanas.</li> <li>• La realidad existe independientemente del lenguaje.</li> <li>• La verdad es un asunto de precisión de la representación.</li> <li>• El conocimiento es objetivo.</li> <li>• Hay una reducción del sujeto a sus funciones intelectuales y cognitivas.</li> <li>• Hay una desvalorización de los factores culturales y simbólicos de la vida colectiva.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La realidad es una construcción.</li> <li>• Las interpretaciones son subjetivas.</li> <li>• Los valores son relativos.</li> <li>• El conocimiento es un hecho político.</li> <li>• Existen otras dimensiones: Una teoría del sujeto; el poder de los factores socioculturales; el acento sobre la dimensión simbólica de la acción; la valorización de la diferencia; la importancia de la interioridad.</li> <li>• La creencia en los resultados del pensamiento occidental.</li> <li>• Se da la creencia sobre una base biológica del comportamiento.</li> </ul>

*Servicio, Desarrollo y Paz, A. C (SEDEPAC) México: Una de las experiencias mas importantes que tiene SEDEPAC en materia de interculturalidad es el Proyecto de Verano que se esta llevando a cabo a partir de 1983 y es un encuentro entre jóvenes de distintos países y comunidades rurales campesinas e indígenas, en México este proyecto ya tiene 25 años desarrollándose.*

*Las principales características de este proyecto de interculturalidad es que permite el encuentro entre jóvenes de diversos países y orígenes con comunidades campesinas e indígenas de la zona del México rural, en este momento con comunidades Totonacas y nahuas de la Sierra Norte de Puebla. También aporta al fortalecimiento de las organizaciones indígenas locales y permite adquirir compromiso y responsabilidad social a los jóvenes que participan en este proyecto.*

*Los principales resultados es que a la fecha más de 4500 jóvenes de Europa, Estados Unidos, Canadá, Latinoamérica y México han participado, conociendo profundamente la realidad del México profundo y aportando al desarrollo comunitario de mas de 470 comunidades en los estados de Puebla, Tlaxcala, Veracruz, Querétaro, Jalisco y Chiapas.*

*Los principales desafíos son poder repensar en este siglo XXI la intervención de actores jóvenes en la práctica de las actividades de las organizaciones sociales y de las comunidades indígenas para construir un mundo con democracia y justicia social. Así como evaluar la intervención del servicio voluntario juvenil internacional en las luchas de los compañeros indígenas en México y en otras partes del mundo.*

*¿Es posible ubicar la experiencia de SEDEPAC como una experiencia en el límite entre el diálogo entre culturas "originales" y "criollas" y el diálogo entre "culturas" y "subculturas"? Nuestra respuesta es positiva de la importancia del llamado a SEDEPAC a sistematizar nuevamente su experiencia y que al compartirla nos permita aprender de ésta lo más posible.*

*Centro de Educación en Apoyo a la Producción y al Medio Ambiente A. C. (CEP-parras, a.c.) México: La dimensión intercultural en el CEP-parras, a.c, se busca abordar en todos los procesos de intervención social que desarrolla este organismo. Pero, se puede identificar una experiencia específica donde se intenciona privilegiadamente esta dimensión que es: **El Movimiento Cultural Espina y Jugo; espinosos por fuera... jugosos por dentro.** Esta experiencia nace en 1994 en el trabajo desde la red Norte de Educación y Comunicación Popular al caracterizar a los sujetos sociales históricos y emergentes de la región norte noreste de México, que vive y se desarrolla en un habitat denominado Desierto Chihuahuense. Un primer resultado de este enfoque y práctica fue la modalidad formativa alternativa y complementaria al taller; la **Labor educativa.** Digamos que es un taller con un diseño metodológico para trabajar la diferencia y la individualidad humanizante. Veamos el cuadro que ilustran algunas de las semejanzas y diferencias entre taller y labor.*

	Labor	Taller
Semejanzas	<p>Forma parte de la teorización y de la construcción colectiva de conocimiento.</p> <p>Se promueve la plena participación y se tienen "frutos" al finalizar la jornada.</p> <p>El diálogo se promueve totalmente</p>	<p>Es un momento privilegiado de reflexión y construcción colectiva de conocimiento.</p> <p>Se promueve la plena participación y se tienen productos al fin de la jornada.</p> <p>El diálogo es condición necesaria</p>
Diferencias	<p>El objetivo determina los tiempos y el ritmo.</p> <p>Los gradientes de experiencia, edad, escolaridad... se consideran potencias y elementos para la organización de los trabajos.</p>	<p>El programa administrativo determina los tiempos y el ritmo.</p> <p>Los gradientes de experiencia, edad, escolaridad... se consideran dificultades para la organización de los trabajos.</p>

*Un segundo resultado son las narrativas e imágenes generadas desde esta concepción, a continuación un texto y una imagen, desde los cuales se hacen descodificaciones organizadas o espontáneas.*

*LA VIDA DE TODOS VA/Si yo la pago/si esta en mi tierra es mía y nomás/ si desde niños nos lo dijeron/ que cada cosa tiene su dueño//y ahora dime desde el fondo del alma/ si con el agua rige la propiedad// no tenía dueño hace 4 siglos/ nos impusieron la propiedad/ los irritilas y los apaches se resistieron/ los gachupines los extinguieron//y ahora dime desde el fondo del alma/ si con el agua rige la propiedad// habitantes del desierto/ no les parece que hay que cambiar/ que en su manejo decidan pocos/ cuando la vida de todos va/la vida de todos va...*

*Un tercer resultado de este proceso es su amabilidad, compatibilidad con las nuevas tecnologías, muestra de esta posibilidad es el programa Espínate la Calma que se trasmite por radio por Internet (Radio Imagina), actualmente se lleva a cabo mediante la gestión asociada, una parte del programa (que tiene una hora de duración y sale al ciber espacio cada semana) la realiza un grupo vinculado a la experiencia y la otra parte la lleva a cabo el CEP-parras, a. c. Esta gestión asociada genera vínculos en todo el país y fuera de éste. Algunas personas en Panamá, Cuba, otras de la comunidad latina en Estados Unidos participan en esta propuesta. En este mismo sentido, se está trabajando torneos interculturales donde se convoca a múltiples identidades a expresarse desde su perspectiva.*

*Siguiendo con el lenguaje beisbolero; la última señal del CEAAL fue "bateo y corrido", es decir, uno es la elaboración del documento y otro es que quienes hagamos alguna experiencia de interculturalidad nos entendamos y coordinemos nuestros esfuerzos, soñemos en el futuro, que siguiendo a Carlos Núñez, para construir el futuro hay que soñarlo primero.*

*Después del "toque de bola" y el "bateo y corrido", nos queda el "bateo libre", finalmente nuestra hipótesis para avanzar y superar nuestros desafíos; ¿Cuáles son las características que hoy están dando identidad al educador y educadora popular? ¿Nuestro sueño de humanización qué tipo de compromiso nos exige actualmente? ¿La profesionalización, la interlocución, la incidencia son las mejores mediaciones de nuestro compromiso? ¿Dónde queda la militancia y qué papel juega la ética en nuestra praxis? Una posibilidad a estas preguntas la planteó Carlos Núñez; hoy urge una revolución ética, algunos campesinos de mi tierra dicen - como siguiendo a Carlos - Arreglamos que siempre no. Que siempre no vendemos nuestra conciencia, que siempre no perdemos la solidaridad, que siempre no perdemos la esperanza, que siempre sí creemos en la mujer y hombre nuevo.*

## **Bibliografía**

- Alvarez Serna José Luis. (2002) Sistematización de Procesos; un enfoque desde las utopías. CEP-Parras. México.
- De la Garza, Enrique. (2000), La epistemología crítica y el concepto de configuración, en Revista Mexicana de Sociología, Num 1, Vol. LXIII, Enero -Marzo, pp109-127. México.
- Fornet-Betancourt, Raúl. (2004). Sobre el concepto de interculturalidad. Consorcio Intercultural. México
- Freiré, Paulo. Pedagogía del Oprimido. Ed. Siglo XXI, México.
- Freiré, Paulo. (1993). Pedagogía de la Esperanza. Ed. Siglo XXI, México.
- Galindo Cáceres Jesús. Sobre comunicología y comunicometodología, Primera guía de apuntes sobre horizontes de lo posible, <http://www.geocities.com/arewara/arewara>. htm
- Galindo Cáceres Jesús. Sistemas de información, sistemas de comunicación y configuración social. Algunos elementos de memética y

sociocibernética de la vida social.  
<http://www.geocities.com/arewara/arewara.htm>

- Guevara Fefer, Pedro, Santamaría, Ana. (2008) Construir educativamente el conflicto y Filosofía Intercultural. Documento Digital.
- Núñez Hurtado, Carlos. (1989), "Educar para transformar... Transformar para educar", 4o Edición, IMDEC, Guadalajara, Jal. México.
- Núñez Hurtado, Carlos. (1998), "La Revolución Ética", IMDEC, Guadalajara, Jal. México.
- Roncal Martínez, Federico y Azmitia Barranco, Osear. Educación Intercultural. PRODESA. Guatemala. Documento digital.
- Santa Cruz, Molina, Juan Carlos, (2008) Mestizaje e Interculturalidad; Documento para el análisis y la reflexión - acción, Fundación Nuestra America. Documento digital.
- Santa Cruz, Molina, Juan Carlos, (2008) Modulo Educativo Educación Intercultural Bilingüe (Material didáctico de apoyo para la formación docente y la aplicación docente en el aula, Fundación Nuestra America. Documento digital.
- SEDEPAC; <http://www.sedepac.org.mx/sedepac.html>